

## aff/Skåne Årsmöte och Försvarsdebatt i Malmö 2009-04-27.

Mötet genomfördes på EON och inleddes med att säkerhetschefen Claes Schlyter orienterade om det nya Öresundsverket i Malmö. Det gamla Öresundsverket stängdes 1993 efter 40 års drift. Nu har det byggts om till ett naturgaseldat kraftvärmeverk. Det har provkörts och kommer att invigas 2009-08-30 med öppet hus för kunder och andra intresserade.

Det nya verket stärker elbalansen i södra Sverige som varit svag sedan Barsebäck stängdes. Verket kan försörja Malmö via så kallad ö- drift vid behov. Man har erhållit 100 Mkr i elberedskapspengar som bidrag till investeringen.

Verket kan leverera 440 MW el och 250 MW värme vilket innebär 70 % av de skånska hushållens elbehov och 40 % av Malmös värmebehov.

Verket kan som reservmetod eldas med olja.

Claes orienterade också om att EON har planer på att bygga en biogasanläggning på tomten i anslutning till Öresundsverket.

Efter årsmötet följde en debatt mellan Anders Karlsson (s), försvarsutskottets ordförande och Allan Widman (fp), ledamot av försvarsutskottet. Moderator var öv1. Bo Pellnäs.

Bo Pellnäs inledde med att konstatera att försvarsfrågan upplevt två märkliga år från finansministerns uttalande i Almedalen att regeringen skulle spara 4 mdr kronor på försvaret fram till kriget i Georgien som ändrade synen på behov av nationellt försvar.

Georgien visade att geopolitiken lever och att stormakterna är beredda att använda militärt våld. USA är helt uppbundet av sina nuvarande insatser i Irak och Afghanistan vilket ger Ryssland ökad handlingsfrihet. Försvarspropositionen talar om försvar här och nu vilket Bo tolkar som 2014- 2019. Då skall det finnas 7 lätta bataljoner + två brigadledningar. Det görs en symbolisk insats på Gotland genom förrådsställning av ett antal stridsvagnar. Folkpartiet lyckades därutöver pressa in fyra mobiliseringsbara mekaniserade bataljoner. Flygvapnet får behålla 100 JAS 39 men det sägs ingenting om luftförsvaret av Mälardalen med huvudstaden. Marinens utseende är osäkert, framförallt saknas uppgift om antalet ubåtar.

Anders Karlsson klargjorde i sitt inledande inlägg att oppositionen har två Mdr mindre i sitt förslag än regeringen. Han uttalade visst missnöje med att regeringen inte fört någon diskussion med oppositionen inför propositionen. Han anser att propositionen innehåller allvarliga krav på ändring i arbetsmarknadslagstiftningen som kan vara prejudicerande. Oppositionen vill ha ett annat personalförsörjningssystem som bygger på 3 månaders obligatorisk värnplikt och därefter frivillig komplettering på i snitt 9 månader. Därefter kan soldaterna skriva kontrakt på att stå till förfogande i 5 år. Han ansåg att kvaliteten på rekryteringen blir bättre med plikt än med regeringens förslag.

Allan Widman påpekade att Georgien- kriget innebar något nytt för försvarsplaneringen. FN, NATO och EU stod ganska handfallna vilket talar för att varje nation måste ha en egen förmåga. Det betyder att den svenska försvarsförmågan inte kan nöja sig med att verka internationellt eller nationellt. Det måste finnas förmåga till både och. Av denna anledning återinförs bl a återtagningsförmåga. Avslutningsvis hävdade Allan Widman att oppositionen inte är överens om något förslag. Man är endast överens om vad man inte vill.

Bo Pellnäs konstaterade sedan att försvarsberedningarna endast för fram scenarier som är ekonomiskt gångbara. Man borde ta in oberoende uppfattningar för att få en bredare analys av försvarsbehovet. Som inledning på fortsatt debatt ställde Bo Pellnäs frågan om det egentligen är någon skillnad på de föreslagna personalförsörjningssystemen.

Den fortsatta debatten kom främst att handla om detta. Anders Karlsson hävdade att man får högre kvalitet och större volym att vid behov växa från med allmän värnplikt.

Allan Widman framhöll att de solidaritetsuttalanden som svenska politiker gjort kräver att vi kan delta i internationella insatser. Han hänvisade också till Anders Svärds pågående utredning som eventuellt kan innebära att mönstringsplikten blir kvar.

Bo Pellnäs frågade apropå solidaritetsuttalande: Var finns hjälpen när den verkligen behövs?

Allan Widman framhöll att han inte kunde se någon som helst nackdel med att gå med i NATO vilket skulle öka förutsättningar för hjälp vid behov. Anders Karlsson förklarade sig som definitivt motståndare till NATO- anslutning.